

Оценка индустриального развития регионов Республики Казахстан



за январь-сентябрь 2018 года к январю-сентябрю 2017 году

По результатам анализа **динамики показателей индустриального развития регионов РК, за январь-сентябрь 2018 года**¹ по сравнению с аналогичным периодом 2017 года, проведенного в соответствии с Методикой оценки индустриально-инновационного развития регионов АО «Казахстанский институт развития индустрии»², отмечается:

- **высокая динамика** - в Акмолинской области, г. Астана, Карагандинской, Мангистауской и Алматинской областях;
- **средняя динамика** – в Западно-Казахстанской, Костанайской, Жамбылской, Атырауской, Павлодарской, Южно-Казахстанской областях;
- **низкая динамика** – в г. Алматы, Актюбинской, Северо-Казахстанской, Кызылординской и Восточно-Казахстанской областях.

Первое место заняла **Акмолинская область** в результате *роста по всем показателям*, за исключением вклада области в ВДС обрабатывающей промышленности страны (-0,1 п.п.). Отмечается значительный рост объема инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (в 1,8 раза) и обработанный экспорт (в 1,3 раза), а также вклада области в объем производства (+0,1 п.п.) и экспорта обрабатывающей промышленности (+0,1 п.п.) страны. Увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре промышленного производства (+1,1 п.п.) подтверждает рост уровня диверсификации региона.

г. Астана оказалась на **втором месте** благодаря лидирующим позициям по увеличению:

- *вклада города в объем ВДС обрабатывающей промышленности страны (+1,5 п.п.),*
- *удельного веса ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП (+2,2 п.п.).*

Негативно на позиции региона отразилось сокращение производительности труда в обрабатывающей промышленности (-13,7%).

Карагандинской области **третью позицию** обеспечило лидерство *по увеличению вклада региона в объем обрабатывающей промышленности страны (+0,7 п.п.)*, а также высокие темпы роста доли обрабатывающей промышленности в структуре промышленного производства региона (+1,3 п.п.) и вклада региона в обработанный экспорт страны (+1,9 п.п.).

¹Кроме показателей, публикуемых КС МНЭ с опозданием на 3 месяца (объем экспорта, ВДС, производительность труда, количество занятых в обрабатывающем секторе). После разделения Южно-Казахстанской области на 2 региона (Туркестанскую область и г. Шымкент), КС МНЭ разделены не все показатели индустриально-инновационного развития. Поэтому использованы имеющиеся данные КС МНЭ и консолидированные АО «КИРИ» данные КС МНЭ РК.

²Методика оценки индустриально-инновационного развития регионов размещена на сайте АО «Казахстанский институт развития индустрии» <http://kidi.gov.kz/docs/5290761.pdf>

Мангистауская область на четвертом месте благодаря опережающим темпам реального роста производства продукции обрабатывающей промышленности (+10,2%) и производительности труда в секторе (+22,9%), вклада региона в объем ВДС (+0,8 п.п) и объем производства обрабатывающей промышленности (+0,5 п.п.) страны. Рост доли обрабатывающей промышленности в экономике области (+1,3 п.п.) является свидетельством увеличения уровня диверсификации региона.

Замыкает группу с высокой динамикой **Алматинская область (на пятом месте)**, лидируя среди регионов по увеличению доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП (+2,8 п.п.), а также высоким темпам роста доли обрабатывающей промышленности в структуре промышленного производства региона (+1,6 п.п.), вклада региона в обрабатывающей промышленности страны (+1,6 п.п. и +0,3 п.п., соответственно). При этом, отмечается наибольшее сокращение производительности труда в обрабатывающей промышленности (-27,7%).

Западно-Казахстанская область открывает группу со средней динамикой развития (**шестое место**), благодаря высоким темпам реального роста ИФО производительности труда в обрабатывающей промышленности (+26,3%), объема обработанного экспорта (+25,6%), ИФО производства обрабатывающей промышленности (+8,9%). Негативно на позиции региона отразилось сокращение количества занятых в секторе (-7,4%).

Костанайская область на седьмом месте в результате реального роста производства продукции обрабатывающей промышленности (+9,8%) и производительности труда в секторе (+8,7%). Сокращение вложений в основной капитал обрабатывающей промышленности (-20,9%) может отрицательно отразиться на дальнейшем индустриально-инновационном развитии региона.

Жамбылская область расположилась в середине рейтинга (**на восьмом месте**), опережая другие регионы по увеличению уровня диверсификации промышленности (+2,2 п.п.). Область в числе лидеров по росту количества занятых в секторе (+20,2%) и удельного веса обрабатывающей промышленности в структуре ВРП (+1,2). При этом в регионе отмечается наибольшее сокращение объема обработанного экспорта (-60,5%), что привело к сокращению вклада области в обработанный экспорт страны (-2,8 п.п.).

Атырауская область оказалась на **девятой позиции** в результате **наибольшего роста количества занятых в обрабатывающей промышленности (в 1,5 раза)**, а также увеличения объема обработанного экспорта (+24,0%) и вклада области в обработанный экспорт страны (+1,5 п.п.). При этом, отмечается наибольшее сокращение ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-54,8%).

Павлодарская область расположилась на **десятой позиции** благодаря лидирующим темпам роста обработанного экспорта региона (в 2,5 раза) и ее вклада в объеме обработанного экспорта (+8,6 п.п.), несмотря на значительное сокращение инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности

(-43,8%) и вклада региона в объем производства продукции обрабатывающей промышленности страны (-0,4%).

Южно-Казахстанская область, несмотря на *наиболее высокие среди регионов темпы реального роста инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности* (в 3,8 раза), оказалась только на **одиннадцатом месте** в результате сокращения вклада области в общестроительные объемы обработанного экспорта (-0,3 п.п.), ВДС (-0,4 п.п.) и производства обрабатывающей промышленности (-0,2 п.п.).

Наиболее низкая динамика показателей сложилась в **г. Алматы, Актюбинской, Северо-Казахстанской, Кызылординской и Восточно-Казахстанской областях (12-16 места, соответственно)**, в которых по сравнению с другими регионами произошло значительное сокращение по отдельным показателям индустриального развития:

- в **г. Алматы** – вкладу города в объемы ВДС (-0,7) и производства обрабатывающей промышленности (-0,6 п.п.) страны, доле обрабатывающей промышленности в структуре промышленного производства города (-2,6 п.п.) и ВРП (-0,1 п.п.), количества занятых в обрабатывающем секторе региона (-2,1%);

- в **Актюбинской области** – объему обработанного экспорта (-46,2%), вкладу области в обработанный экспорт страны (-8,1 п.п.) и объем производства обрабатывающей промышленности (-0,1 п.п.), доле обрабатывающей промышленности в структуре промышленного производства региона (-2,8 п.п.) и ВРП (-0,4 п.п.);

- в **Северо-Казахстанской области** – ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-27,1%), ИФО производительности труда в обрабатывающей промышленности (-4,3%), удельного веса обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства региона (-0,5 п.п.) и в структуре обрабатывающей промышленности страны (-0,1 п.п.);

- в **Кызылординской области** – количества занятых в обрабатывающем секторе (-34,7%), объемов производства (-9,2%) и экспорта (-10,5%) продукции обрабатывающей промышленности, удельного веса обрабатывающей промышленности в структуре промышленного производства региона (-2,6 п.п.) и ВРП (-0,3 п.п.). При этом, область лидирует по темпам роста ИФО производительности труда в обрабатывающей промышленности (в 1,5 раза);

- в **Восточно-Казахстанской области** – объема стоимостного экспорта (-33,4%), производительности труда (-12,1%), удельного веса обрабатывающей промышленности в структуре промышленного производства региона (-4,2 п.п.) и ВРП (-1,7 п.п.), вклада региона в обработанный экспорт (-5,4 п.п.) и объем ВДС обрабатывающей промышленности (-1,2 п.п.) страны. Несмотря на значительное сокращение показателей, регион лидирует по темпам реального роста производства продукции обрабатывающей промышленности (+10,3%).

Результаты оценки индустриального развития регионов РК за январь-сентябрь 2018 года к январю-сентябрю 2017 года

	Актолинская	г. Астана	Карагандинская	Мангистауская	Алматинская	ЗКО	Костанайская	Жамбылская	Атырауская	Павлодарская	ЮКО	г. Алматы	Актюбинская	СКО	Кызылординская	ВКО
ИФО производства продукции обрабатывающей промышленности	103,1	107,4	104,1	110,2	101,3	108,9	109,8	105,4	109,5	103,2	102,7	104,2	108,1	100,5	90,8	110,3
ИФО производительности труда в обрабатывающей промышленности*	104,2	86,3	100,2	122,9	72,3	126,3	108,7	91,8	99,4	104,7	102,1	108,0	105,3	95,7	153,9	87,9
Изменение стоимостного объема обработанного экспорта региона**	125,1	122,4	111,4	66,6	120,2	125,6	100,5	39,5	124,0	250,0	98,0	127,1	53,8	115,3	89,5	66,6
Изменение количества занятых в обрабатывающей промышленности региона*	107,1	118,9	104,4	91,1	101,1	92,6	105,6	120,2	146,4	99,6	98,9	97,9	101,2	106,6	65,3	122,0
ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности	177,5	136,1	140,1	76,7	101,7	96,2	79,1	86,0	45,2	56,2	377,7	150,6	202,8	72,9	283,8	96,2
Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности региона в структуре ВДС обрабатывающей промышленности РК*	-0,086	1,537	-0,298	0,806	0,932	0,077	0,003	0,258	-0,180	-0,612	-0,434	-0,655	0,031	-0,042	-0,096	-1,240
Изменение доли региона в объеме производства обрабатывающей промышленности РК	0,129	-0,070	0,708	0,526	0,250	0,047	-0,074	-0,074	0,124	-0,389	-0,247	-0,638	-0,122	-0,079	-0,145	0,053
Изменение доли обработанного экспорта региона в объеме обработанного экспорта РК**	0,142	0,691	1,943	-0,227	0,287	0,256	-0,051	-2,810	1,523	8,636	-0,286	1,886	-8,103	0,049	-0,081	-5,371
Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП региона*	0,375	2,231	-0,025	1,325	2,815	-0,064	0,264	1,218	-0,586	0,422	0,656	-0,137	-0,365	0,289	-0,292	-1,684
Изменение доли обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства региона	1,058	-0,407	1,288	0,935	1,573	-0,724	-0,637	2,161	-1,193	0,000	0,986	-2,643	-2,768	-0,548	-2,578	-4,197
Общая сумма	95,4	93,1	91,0	89,0	88,6	83,9	79,2	78,3	76,4	73,5	69,5	68,8	61,1	61,0	57,2	57,0
Рейтинг	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Максимальная динамика					Средняя динамика					Низкая динамика					

- * данные за январь-июнь 2018 года
- ** данные за январь-август 2018 года

Механизм оценки:

- ❖ По каждому показателю региону присваивается ранг в зависимости от величины значения (по возрастанию – от 1 до 16)
- ❖ Места регионов определяются, исходя из общих сумм рангов